

台灣新石器時代—彩陶藝術

文·圖／盧泰康



●拍拖術圖示

在一般人的記憶中，中國新石器時代黃河流域的彩陶藝術，要算是最膾炙人口的，但很少人知道，地處東南一隅的台灣，也曾有過燦爛的彩陶藝術。讓我們一起來重新發現這一段深埋於地下，曾經生活在這一塊土地上史前台灣先民的彩陶創作。

一、遍地開花的台灣史前文化

距今約五千年左右，新石器時代中期開始，台灣各地出現了許多史前文化，從目前考古的成果看來，全島從南到北，至少有上千處的遺址被發現。在這些記錄古代台灣先民的出土遺物中，陶器的數量要算是最為龐大的，這其中包含了較早期的繩紋陶及稍晚出現的各式夾砂紅陶、夾砂灰陶、黑陶及晚期的印紋陶，當考古學家們細心的拼湊起一塊塊陶器碎片的同時，驚然發現，除了以上提到的各式陶器之外，還有一種彩繪裝飾的陶器出現。這項發現所具有特殊的意義在於，史前台灣先民在製作生活必需的陶器之餘，除了顧及實用的目的外，尚融入了審美的概念，以金屬氧化物為著色劑，彩繪圖案，裝飾器物，滿足他們對美的渴望。



●陝西姜寨出土繪圖工具(引自〈姜寨〉1988)

二、史前彩繪陶器的製作

1. 土坯製作：關於史前陶器製作的方法，由考古出土物及目前原住民所保留的陶器製作技法看來，史前人類的陶器製作，大多採用徒手捏塑或泥條盤築後，再以卵石托墊土坯內側，使用木質陶拍連續拍打坯體，強化器身結構（圖一），一般我們稱之為【拍拖術】（Paddle-and-anvil technic）（註一），稍後並發展出慢輪修整的方法，使陶器製作的品質，更為提高。

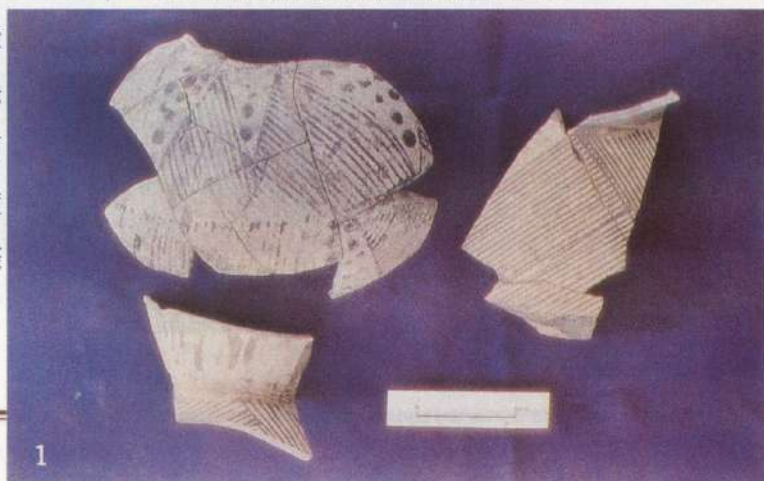
2. 加彩磨光：在土坯尚未完全乾燥的皮革化時期，施以彩繪，而彩繪的顏料有黑彩、紅彩及褐彩。這些顏料分別採自各種天然礦物，紅色即為含氧化鐵的赤鐵礦、赭石或紅黏土，黑色即為含氧化錳和氧化鐵的鐵錳結合（註二）。至於顏料研磨加工的工具，目前台灣地區尚未發現出土，但我們可參考黃河流域所出土新石器時代的整套繪圖工具（圖二），包括了磨盤、磨棒、顏料、調製顏料漿的陶水杯等（註三）。而史前彩陶的圖案是怎麼畫上去的呢？有學者指出，當時可能是將毛髮或纖維捲在細棒上，類似像棉花棒的工具沾塗顏料，非常實用（註四）。彩繪完成後再用硬器拋磨打光，使陶器表面更為緻密，同時也將彩料壓入器表，使圖案不易脫落。

3. 燒成方式：台灣新石器時代的陶器燒造技術，可能尚採用較原始的平地堆燒技法（1950年代末期，台灣東部太巴朗地區的阿美族即使用此種燒成方式），陶器燒成溫度不高，大多在一千度以下，部份陶器的實際溫度可能只有五、六百度左右。



● 芝山巖出土圓山文化夾砂灰陶罐蓋、罐口殘件：右上、左下。
左上：大坌坑文化褐陶罐口殘件。

● 芝山巖出土彩陶殘件（引自黃士強 1984）





●芝山巖彩陶復原圖（改繪自黃士強 1984）

三、台灣各地出土的彩陶作品

1. 台灣北部

芝山岩遺址：位於台北市士林區的芝山巖遺址，包括了上層的圓山文化（圖三）、下層的芝山巖文化和初期的大坌坑文化，是台灣北部極具有學術價值的史前遺址。芝山巖文化的年代約在距今4000—2000年左右（註五），在一九八二年的發掘調查中，出土了精彩的彩陶作品（圖四），以黑彩或褐彩繪出各式平行及交叉線紋、圓點紋、三角紋或葉狀紋，器形包括罐、盆、鉢等（圖五）。

2. 台灣東部

漁橋遺址：位於台東縣東河鄉，出土了東部諸多史前文化中少見的紅彩裝飾陶器（註六），目前發現的作品包括平行交叉線紋、波浪紋彩陶（圖六）。至於漁橋遺址的年代因無確實的碳十四數據，所以尚不確定。

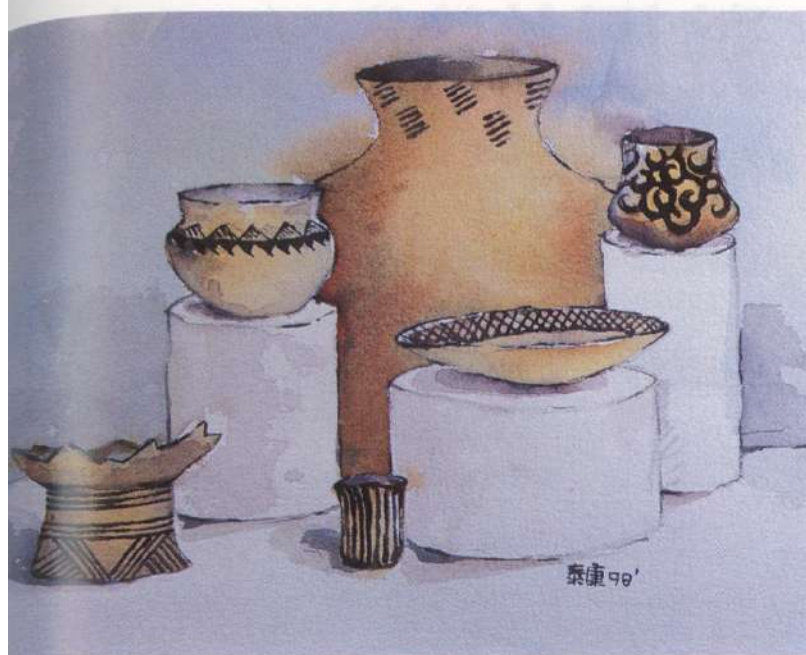
3. 台灣南部

（1）高雄鳳鼻頭遺址：位於高雄縣林園鄉，二次世界大戰末期日本考古學家坪井清足在此地服兵役時，在遺址上挖掘戰壕，即發現此遺址出土彩陶及黑陶。1960年代末期，著名考古學家張光直先生則完整的揭開了鳳鼻頭彩陶的面紗，出土彩繪紋飾包括了交叉線紋、捲渦紋、平行線紋、幾何紋等（註七），考古學家根據出土標本復原的器形包括了盤、高足豆、罐、壺等（圖七）。

（2）墾丁鵝鑾鼻遺址：位於台灣最南端的鵝鑾鼻第二史前遺址出土的彩陶，以含氧化鐵的紅彩或褐彩為主，以圓點點繪成菱形圖案或實心菱形（圖八），可惜的是出土標本過於破碎，無法完整看出器形。鵝鑾鼻彩陶的年代大約距今3500—2500年左右（註八）。



●漁橋遺址彩陶復原圖（改繪自劉益昌等 1993）



●鳳鼻頭彩陶復原圖（改繪自Chang 1969）

由於半個世紀以來考古學上的新發現，使我們更進一步了解史前台灣人陶藝技術的發展，吉光片羽一樣的彩陶遺物，更代表了當時生活陶藝和審美的結合。

註釋

註一：石磊，〈太巴朗的製陶工業〉，1960 中央研究院民族學研究所集刊第十期。頁89。

註二：李文杰，〈中國古代製陶工藝研究〉，1996，科學出版社，頁10。

註三：半坡博物館等：〈姜寨〉，1988，文物出版社，彩版十六。

註四：劉良佑，〈古瓷研究〉，1988，幼獅文化事業，頁19—22。

註五：黃士強，〈台北芝山巖遺址發掘報告〉，1984，台北市文獻委員會。

〉，1984，台北市文獻委員會。

註六：劉益昌、劉得京、林俊全，〈史前文化〉，1993，交通部觀光局東部海岸風景特定區管理處，頁23—24。

註七：Chang, Kwang-chih: Fengpitou, Tapenkeng and the Prehistory of Taiwan. 1969 Yale University Publication in Anthropology, no. 73. New Haven: Department of Anthropology, Yale University. Fig41-46

註八：李光周，〈鵝鑾鼻公園考古調查報告〉，1985，內政部墾丁國家公園管理處。

CA

●鵝鑾鼻彩陶標本（引自李光周 1985）

